

Parlementaire vraag + antwoord

10 januari 2012

P-012666/2011

Vraag met verzoek om schriftelijk antwoord
aan de Commissie
Artikel 117 van het Reglement
Peter van Dalen (ECR)

► Betreft: Systematische foltering en sterfgevallen in gevangenschap in India

Het rapport „Torture in India 2011”, onlangs gepubliceerd door het Asian Centre for Human Rights en medegefinancierd door de Europese Commissie, stelt dat in de periode 2001/2 tot 2009/10 14 231 personen in politionele en justitiële hechtenis zijn omgekomen. Dit cijfer is afkomstig van de gevallen gemeld aan de Indiase National Human Rights Commission (NHRC). Volgens het rapport zijn de meeste gevallen een direct gevolg van foltering in gevangenschap en bovendien slechts het topje van de ijsberg, aangezien de meeste sterfgevallen als gevolg van foltering niet aan de NHRC worden gemeld. Ook heeft de NHRC geen jurisdictie over de strijdkrachten en registreert het NHRC geen gevallen van foltering die niet leiden tot de dood.

India heeft de VN Conventie Tegen Foltering (UNCAT) nog niet geratificeerd en heeft geen anti-folteringswet. Hoewel door de competente commissie in de Rajya Sabha voorbereid, is een dergelijke wet nog niet door de regering bij het parlement ingediend.

1. Wat heeft de Commissie tot nu toe gedaan om de kwestie van systematische foltering en sterfgevallen in gevangenschap bij de Indiase autoriteiten en in internationale overlegorganen aan te kaarten?
2. Is de Commissie bereid de kwestie van systematische foltering en sterfgevallen in gevangenschap op het hoogste niveau en met de hoogste urgentie bij de Indiase regering aan te kaarten?
3. Is de Commissie bereid deze kwestie bij de eerstvolgende EU-India Top in februari 2012 te agenderen en tot overeenstemming te komen betreffende te nemen maatregelen tegen foltering in India?
4. Is de Commissie bereid om, gebaseerd op het rapport „Torture in India 2011” en verschillende andere publicaties, een onderzoek in het kader van de GSP-verordening (waarvan India de voornaamste begunstigde is) te starten, om vast te stellen of er inderdaad bewijs is van systematische mensenrechtenschendingen, en indien dat het geval is, India's handelspreferenties in te trekken?
5. Is de Commissie bereid om deze kwestie aan te kaarten in het kader van de onderhandelingen voor een EU-India handelsverdrag en om voortgang in deze kwestie (onder andere de aanneming van een anti-folteringswet in overeenstemming met UNCAT) een voorwaarde te maken voor succesvolle afronding van de onderhandelingen.

NL

E-012666/2011

Antwoord van hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter Ashton
namens de Commissie
(28.2.2012)

De hoge vertegenwoordiger/vicevoorzitter heeft deze zaak van nabij gevolgd en is op de hoogte van het rapport van het Asian Centre for Human Rights.

Gevallen van foltering en overlijden in gevangenschap zijn geregeld aan bod gekomen in de jaarlijkse lokale mensenrechtendialoog tussen de EU en India. Tijdens de meest recente dialoog in 2011 werd het wetsvoorstel voor de preventie van foltering en de rehabilitatie van slachtoffers van marteling besproken en lieten de autoriteiten weten dat het na goedkeuring door het Lagerhuis in behandeling was bij het Hogerhuis. Als het door het Hogerhuis wordt goedgekeurd, zou het wetsvoorstel vervolgens worden aangenomen, waarna de ratificatie van het VN-verdrag tegen foltering zou volgen. Het wetsvoorstel is nog steeds niet goedgekeurd en de zaak zal opnieuw worden besproken tijdens de volgende dialoog op 22 maart 2012.

Wat betreft het stelsel van algemene preferenties (SAP) kunnen verleende preferenties worden ingetrokken in geval van "ernstige en systematische schending" van de beginselen van de belangrijkste internationale verdragen inzake mensenrechten en sociale en arbeidsrechten, op basis van de bevindingen van de internationale toezichthoudende instanties. Hoewel India het VN-verdrag tegen foltering niet heeft geratificeerd, bestaan er instanties die op basis van het VN-Handvest het recht hebben om mensenrechtensituaties in specifieke landen te bestuderen, te controleren en erover te rapporteren.

Wat de besprekingen over een vrijhandelsovereenkomst betreft, is het aannemen van een antifolteringswet geen deel van of voorwaarde voor het afronden van de onderhandelingen. De EU wil in de vrijhandelsovereenkomst een hoofdstuk over duurzame ontwikkeling opnemen. Dit moet gebaseerd zijn op arbeidsgerelateerde mensenrechtenkwesties in verband met de "Agenda voor waardig werk" van de IAO en de grondrechten met betrekking tot werk. De EU-aanpak van duurzame ontwikkeling is gebaseerd op dialoog en samenwerking, gekoppeld aan een mechanisme voor het maatschappelijk middenveld. Een meer algemene clausele inzake mensenrechten is opgenomen in de huidige samenwerkingsovereenkomst.